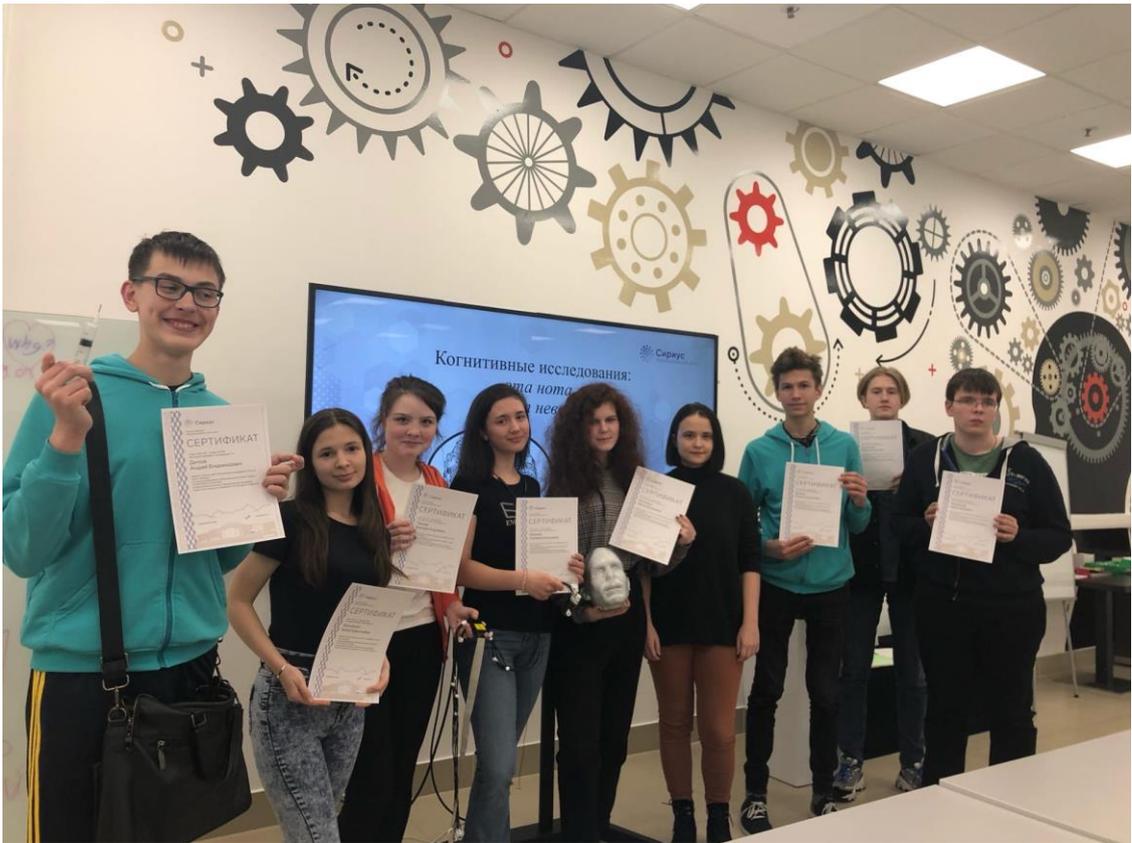


Смена была посвящена классической литературе, её роли в воспитании сегодняшнего поколения. Программа была очень насыщенной: лекции известных преподавателей университетов Санкт-Петербурга, исследовательская работа «Волонтеры чтения», учебное исследование «Чему учит русская классическая литература?», проектная деятельность «Позволь интеллекту быть», презентации и зачетные работы: письмо, критический отзыв, эссе. Эссе «Утомленные Чеховым» читайте ниже.











**Алина АХУНЬЯНОВА**, участница смены  
«Литературное творчество» во Всероссийском  
образовательном центре «Сириус»

### УТОМЛЕННЫЕ ЧЕХОВЫМ

Ко всякому автору надо относиться внимательно, — и тогда можно выудить жемчужину из моря его слов.

А. А. Блок

Почему что-то притягивает наше внимание, а что-то – нет? Есть вещи, которые отчетливо отпечатываются в сознании, то, что, быть может, мы даже не хотели бы помнить, а иногда все происходит совершенно наоборот. От чего это зависит? Очевидно от того, что способно поглотить наше внимание. Но ведь людей много, как же заинтересовать их всех? И возможно ли это?

А каким же, в свою очередь, должен быть писатель или поэт, чтобы не только увлечь читателя, но и надолго удержать его внимание? Может, дело в особом мировоззрении? В необычном искусстве слога? В умении правильно преподать себя? Почему произведения одних читают без разбора, а других заведомо избегают?

Классическая литература может отпугнуть многих людей, которые ранее не особо интересовались культурой, не видели ничего увлекательного в чтении. Это, конечно, печально, но все же есть. В наше время все более популярно читать где-то, бегло, невдумчиво, пропуская целые абзацы, сознательно выкраивать время в перерывах между работой и какими-то встречами. Это называется «жить продуктивно». Многие люди стремятся успеть все на свете, объять необъятное, осваивают даже техники скорочтения, но что же тогда происходит с самим процессом чтения? Он обесценивается, больше не увлекает, воспринимается как какое-то дополнение к повседневной жизни. Мы теряем все краски этого искусства, раз отказываемся от чуткого и вдумчивого чтения. Но классическую литературу и до этого было довольно трудно читать, так что же делать сейчас, в современном мире? Быть может, без нее и вовсе можно обойтись... Тогда что нам останется? Человек без наследия прошлого несчастен, ведь история важна во всех ее проявлениях: от каких-либо черепков, зарисовок на стенах, устных преданий до старинных рукописей. Значит, отказываться от такого наследия все же не стоит? Обратимся же к истокам.

Русские писатели в своих произведениях обращают внимание читателей на философские, нравственные и этические проблемы. В этом одна из главных особенностей русской литературы. Как правило, герои отечественных произведений испытывают сильные муки совести на пути своего развития, переживают «взлеты» и «падения», они стремятся обрести высшие духовные ценности, такие, как добродетель, любовь, внутренняя красота. Этой теме, в классическом ее понимании, соответствует творчество А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, И.С.Тургенева и многих других писателей, но мы подробнее остановимся на произведениях А.П. Чехова.

Многие литературные критики еще при жизни писателя и после его смерти спорили о том, есть ли у героев Чехова идеалы, отмечали универсальность их характеров. «Чехов, выходец с «задворок» литературы, из бульварной прессы, врач по образованию и дарвинист по убеждениям, воспитанный в традициях русской купеческой религиозной морали, генетически обреченный на болезнь и раннюю смерть, как никто другой умел трезво смотреть в лицо судьбе и жить в предлагаемых обстоятельствах. И он прошел путь преодоления и восхождения, и понял закон вечного возвращения, и привел своих героев к осознанию *amor fati* – «Умей нести свой крест и верить», «Будем жить!» Эти слова, выстраданные героинями пьес «Чайка» и «Три сестры», - знание, а не оптимистический призыв, знание, которое можно приобрести по силе разочарования в идеалах,

воспринятых готовыми, на веру», - именно так о писателе отзывается С. Н. Булгаков. А.П. Чехов отходит от привычных образов, он обращает внимание на неказистые черты, так свойственные многим людям. Речь идет не о силе духа, а об уязвимости и бессилии, не о влиянии красоты, а о коварстве пошлости, не о героическом преодолении препятствий, а хрупкости внутреннего стержня каждого из нас. Иными словами, речь идет об обратной стороне человеческой сути, так называемой «изнанке» человеческой души. Еще одной особенностью по праву считается умение автора сказать о многом, уместив это в малое по объему произведение. Согласитесь, отличительных черт у этого писателя много, вопрос в том, облегчает ли это, или наоборот, осложняет способность читателя к восприятию всей глубины замысла автора. Пропадает ли от этого интерес, желание дочитать книгу до конца? Может быть, в этом кроется так называемая «скука» произведений. Возникает понятие «чеховское утомление» или же барьер для непосвященных. Зачастую людям трудно признаться в своей несостоятельности, глупости, поэтому их так отталкивает то, в чем сложно разобраться, то, что они не могут постичь.

В качестве примера возьмем несколько произведений А. П. Чехова. Начнем с рассказа «Спать хочется», при его прочтении возникают неоднозначные чувства, читателя может оттолкнуть мрачное описание, фактически осязаемое утомление, начинает действительно клонить в сон. Слог автора вполне доступен, однако сути это не меняет. Перечитать человек, который сразу не смог разобраться, вряд ли захочет, тогда что же делать? Следует обратиться к анализу, обсудить произведение с кем-либо, ведь в краткой форме рассказа тонко и весьма подробно описывается психология ребенка, доведенного до непреодолимого желания спать, а впоследствии до преступления. Девочка задушила ребенка, улыбаясь, что говорит о помутнении ее разума. Разве можно подобное отбросить, посчитать скучным и не удостоить своим вниманием?

Другим примером послужит повесть «Степь», она является своеобразным мостом для писателя от малой формы рассказа в большую литературу. Здесь отпугнуть неопытных читателей может подробное описание степной природы, множество действующих лиц, на первый взгляд, бесполезных. Все это отталкивает и утомляет современных людей, нацеленных на краткие истории. При торопливом чтении совершенно точно невозможно увидеть авторские детали, особенность его отношения к тем или иным героям, затрагивание множества тем, а без всего этого произведение теряет свои краски. Из-за отсутствия качественного восприятия книг становится востребованным краткое содержание, оно, в свою очередь,

обезличивает тексты, выдает лишь то, что лежит на поверхности. Мы можем упустить из виду то, что рассказчиков двое, маленький Егорушка и сам автор. Описание от лица мальчика куда более эмоциональное, ведь для него это путешествие является серьезным испытанием. Степь настолько обширна, маленькому человеку в ней легко потеряться, она же – простор для разнообразия русских характеров, различного рода социальных проблем. Разве можно все это передать в кратком содержании?

В заключение обратимся к эпиграфу. Мы можем в полной мере согласиться с А.А. Блоком, ко всякому автору действительно нужно относиться не просто так, а их произведения читать вдумчиво, медленно, все время анализируя. Истинная ценность классической литературы кроется в необъятности ее содержания, можно перечитать пять раз, но быть уверенным, что на шестой вы вновь откроете для себя что-то новое, чего раньше не замечали. Любая трактовка может быть правой, если она опирается на существенные аргументы. От этого постоянного переосмысления текстов чтение становится лишь только увлекательнее, значит, может ли быть здесь место скуке? Философия Чехова же стоит и вовсе отдельного внимания. Широкий кругозор писателя, его жизненный опыт во многом находят отражение в творчестве. Для того, чтобы заметить его развитие в искусстве владения словом, следует прочесть рассказы по циклам, разница будет определенно заметна. Он трактует жизнь не в классическом ее понимании, речь идет о ее нелепости, злободневной действительности, искаженной справедливости и о многих других проблемных аспектах, которые он раз за разом раскрывает в своих книгах. Его произведения – как раз та самая литература, которая способна научить жизни, а теперь повторю свой вопрос, разве что-то столь бессмертное может быть в действительности скучным? Проблема лишь в том, готов ли человек все это осилить, понять, исчезнув на какое-то время в особом мире классической литературы.