

Критерии оценки знаний учащихся

Современное образование невозможно представить без постоянного развития и совершенствования подходов к обучению, использования новейших технологий и уточнения критериев оценки знаний и навыков учащихся. Именно эти вопросы стали центральными на педагогическом совете, проведенном в нашей школе. Один из ключевых моментов, который вызывает особый интерес и обсуждения среди педагогов, – это использование современных подходов в обучении.

Однако, помимо современных подходов и технологий, необходимо также продумать и четкие критерии оценки образовательных результатов учащихся. Важно, чтобы оценка была объективной, учитывала не только знания, но и умение применять их на практике, а также способность анализировать и синтезировать информацию. Основная цель контроля знаний и умений состоит в обнаружении достижений, успехов учащихся; в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений, с тем, чтобы создавались условия для последующего включения школьников в активную творческую деятельность.

В.Д.Шаталов утверждал, что для того, чтобы работа в школе была эффективной, должен сработать «эффект соленого огурца». Главное – создать

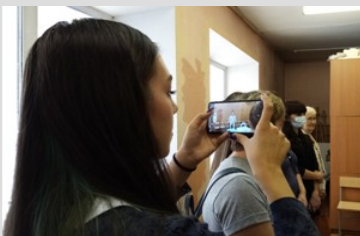
рассол, тогда какой бы не был огурец, плохой или хороший, попав в рассол, он просолится. Как создать такой «рассол»? Что взять за его основу?

Доклад на тему «Использование самоконтроля и взаимоконтроля учащихся на уроках биологии» представила О.А. Пахмутова, учитель биологии.

Ольга Анатольевна поделилась опытом своей работы о технологии формирования самоконтроля и взаимопроверки на уроках биологии: «Оценивающий и оцениваемый должны заранее знать условия и критерии оценивания, поэтому для взаимоконтроля готовлю оценочные листы с критериями и знаколю с ними учеников, после того, как даю темы для сообщения».

Педагогический совет, посвященный вышеупомянутой тематике, позволил педагогам обменяться опытом, обсудить лучшие практики и совместно найти решения для повышения качества образования в нашей школе. Важно помнить, что только постоянное обучение и совершенствование педагогических методов помогут нашим ученикам стать успешными и компетентными гражданами будущего.

Т.А. Бакаева, руководитель ШМО естественнонаучного цикла



18 ноября прошел педагогический совет, на котором педагоги и администрация представили свои выступления на актуальную тему сегодняшнего дня «Современные подходы, технологии и критерии оценки образовательных результатов школьников».

Оценивание — это любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой. Формализованный вариант оценивания, который дает количественные оценки, называется измерением. Оценивание представляет собой комплексный процесс: по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания, по обработке и контекстуальной интерпретации данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

Каждое методическое объединение нашей школы представило свои критерии оценивания. Было интересно перенять опыт педагогов, почерпнуть для себя что-то новое. Система оценивания - это тот инструмент, который нужно стараться привести к единой системе. Таким образом, учитывая тот факт, что формирующее оценивание можно рассмотреть как основу современного урока, делаем вывод о необходимости самосовершенствования педагогов через раскрытие специфики формирующего оценивания.

Гончарова Л.Н., руководитель МО учителей иностранного языка

Редактор школьной газеты

Е.Ю.Смирнова

Компьютерная верстка

Е.Ю.Смирнова

Корреспонденты: педагоги школы



ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
СОВЕТ

НОЯБРЬ, 2024

МОУ СОШ № 23



ЧТО В НОМЕРЕ:

Педсовет состоялся –1 стр.

Критерии оценивания —2-3стр.

Делимся впечатлениями - 4 стр.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ

Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения общеобразовательных программ на всех уровнях образования должна иметь единую структуру и строиться на общих для всех уровней принципах и положениях. В современной педагогической науке и практике существуют два основных подхода к проблеме оценки достижений учащихся.

Первый, традиционный: возрастание объема знаний, умений и навыков воспитанников, уровень усвоения которых оценивается при помощи балльной оценки. В данном случае центром внимания педагога является учебная деятельность, а диагностика достижений представляет фиксацию уровня обученности учащихся, которая понимается здесь в узко дидактическом смысле и характеризует уровень освоения знаний и способов учебной деятельности.

Второй подход к проблеме оценивания уровня образовательных достижений обучающихся исходит из признания необходимости учета динамики их личностного развития, сформированности у них основных метапредметных навыков. Показателями достижений являются личностные приобретения у школьников, их индивидуальное продвижение в образовательном процессе, формирование метапредметных образований.

Шурыгина Е.А., завуч по УВР

Педсовет состоялся

Современные подходы, технологии и критерии оценки образовательных результатов школьников



18 ноября у нас в школе состоялся педагогический совет, посвященный современным подходам, технологиям и критериям оценки образовательных результатов школьников. Вначале мы остановились на следующих понятиях: особенности оценки в ФООП, оценка, самоанализ, самоконтроль; основные направления оценки; процедуры оценивания, внедрение системы оценки, особенности оценки (предметные и метапредметные). Каждому методическому объединению была предоставлена возможность выступить со своим докладом на данную тему. Каждое объединение достойно, подробно и понятно представили свой доклад.

Методическое объединение учителей политехнологического цикла наглядно познакомило коллег со своими технологиями оценивания образовательных результатов школьников – критериальное оценивание. Особое внимание обратили на самоанализ и самооценку работ. Так как ученик учится самостоятельно оценивать свой результат, условия и процесс его достижения, фиксирует своё индивидуальное продвижение в предмете и планирует собственные действия по коррекции работы. Самоанализ своей деятельности воспитывает у школьников чувство ответственности за выполненную работу, развивает логическое мышление, учит быть собранным в мыслях и целенаправленным.

Благодаря педагогическому совету каждый педагог освежил знания, а молодые специалисты узнали для себя новые технологии, которые теперь будут применять на своих уроках.

БРАГИНА И.В.,
учитель практических искусств

Критерии должны быть объективными

Хочу начать словами Майкла Барбера: «В педагогическом мастерстве учителей сердцевину образует их способность точно оценивать прогресс учеников».

В ходе подготовки к педагогическому совету каждое методическое объединение подготовило свои подходы и критерии оценивания, которые были связаны с особенностями предмета. В начальной школе особое значение в процессе оценивания учебных достижений младших школьников имеет поддержка их мотивации. Учитель, применяя современные методы оценивания, помогает ученикам развивать уверенность в своих силах, преодолевать страх перед ошибками и воспринимать обучение как процесс, в котором возможно не только получать знания, но и развивать свои личные качества. Учителя истории представили свои технологии, связанные со спецификой предмета. Нестандартные методы оценивания показали учителя практических искусств и труда. Все методические объединения выделили общее: это формирующее оценивание или корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения и суммативное (итоговое) оценивание, предназначенное для определения уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетентностей при завершении изучения темы, раздела к определенному периоду времени.



Понять разницу между двумя видами оценки помогает следующий пример, который привел Роберт Стейк: он провел аналогию с двумя этапами оценивания супа: когда повар дегустирует суп – это формирующая оценка; когда обедающий (или эксперт) ест суп – это суммативная оценка. Другими словами, формативная оценка отражает внутренний контроль качества, тогда как суммативная оценка представляет, насколько хорошо функционирует конечный продукт в реальном мире.

Заседание педагогического совета прошло в атмосфере конструктивного диалога и профессионального обмена опытом, стало важным этапом в планировании дальнейшей образовательной деятельности школы. Работа по теме педагогического совета будет продолжена. Желаем педагогам успехов в овладении новыми компетенциями!

М.А.Котлярова,
руководитель МО учителей начальной школы

Сегодня особенно возрастает роль формирующего оценивания. Ученику важно не просто получить оценку, но и узнать, что получилось хорошо, а над чем стоит поработать.



Формирующее оценивание школьников представляет собой важный компонент образовательного процесса, ориентированный на выявление и развитие знаний и умений учащихся. Этот подход акцентирует внимание на процессе обучения, а не только на его результатах, что позволяет педагогам получить более полное представление о прогрессе каждого ученика. Формирующее оценивание также способствует укреплению отношений между учениками и учителями. Когда обучающиеся ощущают поддержку и заинтересованность педагогов в их успехах, они становятся более мотивированными и вовлеченными в процесс обучения. Установление доверительных отношений позволяет открыто обсуждать успехи и трудности, что в свою очередь способствует глубокому осмыслению полученных знаний.

Кроме того, внедрение формирующего оценивания предполагает активное участие учащихся в процессе оценки. Давая возможность школьникам самостоятельно оценивать свои достижения и ставить цели, мы развиваем их самостоятельность и ответственность за собственное обучение. Это не только повышает их понимание учебного материала, но и формирует у них навыки самоанализа, что станет незаменимым в дальнейшей жизни.

Критерии оценивания знаний и умений учащихся должны быть четкими, объективными и прозрачными. Они включают не только предметные знания, но и метапредметные навыки, такие как критическое мышление, коммуникация и сотрудничество. К каждому критерию необходимо разработать описательные рубрики, которые помогут ученикам понять, что от них ожидается и как они могут улучшить свои результаты. Важно также учитывать индивидуальные особенности каждого ученика и создавать условия для саморефлексии. Регулярные обратные связи помогут учащимся осознать свои достижения и выявить области для дальнейшего развития.

В конечном итоге, формирующее оценивание направлено на создание обучающей среды, в которой каждый ученик сможет максимально раскрыть свой потенциал. Оно помогает превратить процесс обучения в увлекательное и продуктивное сотрудничество, где акцент сделан на развитии, а не на сравнении.

Дмитриева Татьяна Владимировна,
учитель информатики

Формируем личность здесь и сейчас

НА ПОВЕСТКЕ ПЕДСОВЕТА ВАЖНЫЙ ВОПРОС

Сегодня педагоги в каждой школе стремятся достичь высоких образовательных результатов: предметных, метапредметных, личностных. Проверка результатов обучения является обязательным компонентом процесса обучения. Главная цель — выяснить уровень усвоения знаний, умений учащихся, т.е. уровень их учебных достижений, предусмотренный стандартом и программой. Вот только часто за необходимостью оценить учебную деятельность учеников, мы забываем о том, что мы формируем личность.

18 ноября 2024 года в МОУ СОШ №23 состоялся очередной педагогический совет 2024-2025 учебного года на тему «Современные подходы, технологии и критерии оценки образовательных результатов школьников».

Для реализации работы над темой педагогического совета, предварительно всем методическим объединениям школы было дано задание — подготовить доклады о методах и формах оценки образовательных результатов. Методическое объединение русского языка, литературы, истории и обществознания всю систему критериев и методов оценки оформило схематично: все методы оценки были разделены на четыре группы контроля: стартовый контроль, текущий контроль, промежуточный контроль и итоговый контроль, а также оформлено соответствие форм контроля и образовательных результатов. Форм и методов контроля образовательных результатов в гуманитарных предметах неисчерпаемое количество, среди которых и те, которые можно адаптировать под учеников с разным уровнем мотивации, и те, которые могут проходить для учеников в нестандартной форме, что позволит детям раскрыть себя с раз-

личных сторон, о которых они и сами могли не подозревать. Среди форм контроля такие виды работ как диктанты, тесты (в том числе, включающие задания ГИА), составление схем, таблиц, ментальных карт, сочинения, изложения, ролевые игры, дебаты и дискуссии. Говоря о конкретном примере работ, хотелось бы остановиться именно на дебатах и дискуссиях. Именно они позволяют ученикам развиваться разносторонне. Во время дискуссии ученики могут проявить свои лидерские качества, умение работать в команде, умение формулировать и задавать вопросы, что немаловажно в условиях постоянно изменяющегося современного мира и бесконечных потоках информации, также ученики могут раскрыть для себя потенциал предмета, что в выпускных классах может стать профориентационной стороной обучения. Дискуссия учит слушать и слышать оппонента, что даёт детям возможность научиться функционировать в обществе и правильно коммуницировать с другими людьми.

В заключение хотелось бы вернуться к тому, что в нашей педагогической деятельности, безусловно, важно, как ученик усвоил тему, какие компетенции он приобрёл, но на этом нельзя останавливаться. Намного важнее, каким человеком он выйдет из школы, будет ли подготовлен к миру, в котором окажется, будет ли он готов строить новые социальные связи и делать мир лучше, будет ли он стремиться к большему. Каждый из ребят, что сидит за партой, в каждого из которых мы стараемся вложить программу с предметными результатами — в первую очередь личность, которая формируется здесь и сейчас. А если здесь и сейчас, то кто, если не мы, педагоги, её формирует?

Михина Н. С., учитель истории
и обществознания

